



صاحب الجلالة يدلي بمحدث لاذاعة فرانس أنتير

الدار البيضاء — أدلى صاحب الجلالة الملك الحسن الثاني في القصر الملكي لاذاعة « فرانس أنتير » بمحدث أذيع مساء اليوم.

وقد أنجز الحديث وأداره الصحفي الفرنسي السيد جان بيير اترمان الذي بدأ الحديث بقوله :

صاحب الجلالة، شكرا على تفضلكم باستقبالنا هنا في قصر جلالكم بالدار البيضاء وفي وقت حاسم من تطور العلاقات الدولية بعد قبول « الجمهورية الصحراوية » في منظمة الوحدة الإفريقية، وبعد أيام من الرحلة التي قام بها الرئيس ميران الى اسرائيل.

وحين زيارة جلالكم لباريس قلتم : ان هذه الرحلة فكرة حسنة، فهل ما زلتم تصفونها هكذا؟ ولم تمر كذلك إلا أيام على محاولة الانقلاب الفاشلة في بانكي، ذلك الانقلاب الذي كشف إن كان الأمر يحتاج الى كشف عن الرخاوة السياسية التي تعاني منها افريقيا الوسطى وما يلاقى الأفارقة من صعاب في سعيهم لحل مشكلاتهم بأيديهم.

ونستفسركم يا صاحب الجلالة أيضا، عن الحالة في المغرب ومسار الديمقراطية وحرصكم على إنقاذ بلدكم من التخلف.

ولقد اجتمع لطرح الأسئلة على جلالكم، كل من كرستيان كاستران من جريدة « لوماتان ج »، وبول ناهون من « تليفزيون انتين الثانية »، وجان مارك كالفيش من « لوكوتيديان دو باريس »، وبير لوك سيجيون من الأسبوعية « تمواناج كريتيان »، وادوارد سابلي من « إذاعة فرانس أنتير ».

سؤال — صاحب الجلالة، قبل شهر كنتم في باريس، وخلال زيارتكم للرئيس ميران أجيم عن أسئلة الصحفيين، وقلتم جلالكم « ان رحلة السيد فرانسوا ميران الى اسرائيل ستعين القضية العربية كثيرا، بل على ما أعتقد قلتم انه « سيلاكم » سيصارع في سبيل العرب » ومع ذلك فإن أغلبية الدول العربية بقيت حتى اليوم صامتة، في حين انتقدته أخرى، أريد التعرف على شعوركم؟

جواب — شعوري بخصوص رحلة رئيس الجمهورية لاسرائيل لم يتغير، وخلاصته أن فرنسا دولة متمتعة بسيادتها، فإنه يجوز لرئيس الجمهورية الفرنسية أن يمارس تلك السيادة بتنقلاته، بأن يتوجه الى حيث يشاء، الى حيث يعتقد أن رحلته مناسبة، فمن هذا المنظور إذا من حيث المبدأ لم يطرأ على شعوري أي تغيير.

ولقد عبرت عن الرغبة في أن يقول الرئيس الحقائق جميعها للاسرائيليين، كما كان لوح بذلك على رؤوس الأشهاد، وخلال لقائنا نحن الاثنين، وفيما يخصني أظن أنه إذا كان صراع، فقد كانت تنقصه الجرأة في تصويب الضربات، ويجب أن أقول أيضا انني لو كنت مكانه لما كنت أوصل إلقاء خطابي، لأنني ما كنت أقبل أن يجرأ شخص آخر بمحضري على تناول موضوع سياسة وزيري في الخارجية أو العلاقات الخارجية والتعرض لشخصه، علي إذا أن أقول : ان الرحلة كانت رحلة رئيس جمهورية فرنسي لبق وحريص على أن يبقى في حيز وسط الى حد أنه بالغ في التفاوضي عن لهجة الاسرائيليين الغليظة.

سؤال — ربما بالنسبة إليكم أنكم لستم متشددين فيما يرجع للموقف الفلسطيني؟



جواب — إنه كان ممكنا بالنسبة للرئيس وهو يتحدث عن الفلسطينيين، وفلسطين المحتلة « أن يحفظ لمنظمة التحرير الفلسطينية دورها كزعيمة » طالما أن المنظمة نفسها قالت : أنا المخاطبة الوحيدة — وأنا على بينة تامة مما أقول — لأن أهل الضفة المحتلة لو أتيح لهم أن يصوتوا، لصوتوا معي.

كان إذا عليه أن يوفق بين وجود سكان الأرض المحتلة وبين أهلية أو أسبقية منظمة التحرير الفلسطينية.

سؤال — من بول ناهون موفد « تليفزيون انتين الثانية » :

نعم يا صاحب الجلالة، كيف تفسرون أن تكون هناك بعد الرحلة ردود فعل معتدلة من قبل العالم العربي، باستثناء منظمة التحرير الفلسطينية التي تحدثم عنها؟

جواب — أظن أن من حسن حظ الرئيس مثيران وحسن حظ فرنسا أن ردود الفعل تلك كانت معتدلة، فقد كان يمكن أن تكون أشد.

سؤال — من بيير لوك سيجيون من « تموانياج كريتيان » :

يتوقع الفلسطينيون غداة هذه الرحلة أنها ستشكل عقبة في العلاقات الفرنسية العربية، هل جلالتيكم على هذا الرأي؟

جواب — شخصيا لا أدري هل هذا هو ما سيحدث؟ لم ألتق بأي مسؤول فلسطيني منذ رحلة الرئيس مثيران، وأنا أفرق دائما بين ما يقال على الساحة العمومية وما يقع فعلا.

سؤال — من بيير لوك سيجيون من « تموانياج كريتيان » :

يا صاحب الجلالة، أنتم رئيس لجنة القدس، فبهذه الصفة هل تعتقدون كذلك أن ضربات فرنسا مثيران لم تكن صائبة؟

جواب — هذا اعتقادي، إذ في النهاية سترون أن الجميع سيتأكد من أنه لا بد للفلسطينيين من وطن، وأن هؤلاء الفلسطينيين شارة، وأنهم مخاطبون معترف بهم من قبل الجامعة العربية والعالم الاسلامي ومنظمة الوحدة الافريقية ودول عدم الانحياز، إن الوقت يضع.

سؤال — صاحب الجلالة، هل فاجاكم خطاب فرانسوا مثيران في الكنيست؟

جواب — لم يفاجئني، كنت أتوقع خطابا أشد وأبلغ.

سؤال — من ادوارد سابلي :

هل تعتقدون يا صاحب الجلالة أن العالم العربي سيحصل على عدول مجلس أوروبا عن عقد دورة له في القدس؟

جواب — من الصعب أن يتكهن الانسان، وبصفتي رئيسا للجنة القدس وجهت رئيس البرلمان المغربي ووزير الدولة في الشؤون الخارجية الى السيد أليزا وذلك لنين له مخاوفنا فيما يرجع للتساكن السلمي والرصين والواعي بين العالم الاسلامي والعربي وأوروبا، وقال المبعوثان إن الموجه إليهم الخطاب استمعوا إليه بإمعان وأعاروه



العناية والانتباه، وأنهم وعدوا بالنظر ببذل الجهود حتى لا يعقد الاجتماع حيث كان مزعما أن يعقد.

سؤال - من بير لوك سيحيون :

إذا كانت رحلة فرانسوا ميران خيبت ظن جلالتيكم، فهل ذلك لأنه حين قابليتموه في باريس كنتم تشعرون أنه كان فاهما جيدا للوضع في الشرق الأوسط؟

جواب - أريد أن أجيب عن أسئلتكم جميعا بأن أطرح سؤالا :

أنحن بصدد الحديث عن سياسة السيد فرانسوا ميران في الشرق الأوسط أي بالتالي عن السياسة الحكومية الفرنسية، أم نحن نتحدث عن حالات نفسية؟

أظن أن من الأحسن التخلي عن هذا الموضوع، فلنتناول بالحديث مشكلة الشرق الأوسط، وكفى حديثا عن رئيس الجمهورية.

سؤال - لا أشك أننا واصلون إذا تفضلتم جلالتيكم، أظن يا صاحب الجلالة أن السؤال ذو أهمية؟

جواب - لسنا هنا لأجل انتقاد سياسة رئيس دولة، قلت ما كان علي قوله : إنه لم يصارع كما يجب، وأنه خيب الظن وأنتي كنت أتوقع منه عملا أحسن، ولكن أرجو أن تتحسن الأمور.

سؤال - فمن هذا المنظور، هل تعتقدون أن بإمكان فرنسا وأوروبا أن تلعبا دورا إيجابيا خلال الأشهر الآتية؟

جواب - نعم، لكن من المؤكد أنه إذا اجتمعت أوروبا في القدس فليس من شأن ذلك أن يشجعها على القيام بالدور الإيجابي خلال الأشهر الآتية.

سؤال - من بول ناهون :

صاحب الجلالة، كيف ترون ما بعد 25 أبريل أي ما بعد تاريخ إعادة إسرائيل أرض سيناء الى مصر؟

جواب - أنا أرى أن أي قطر عربي يحترم نفسه ويريد فعلا الانفصاح عن تضامنه، ينبغي له أن يعلن ذلك اليوم يوم عطلة في البلد، فالتضامن يكون في السراء كما يكون في الضراء، وهذه الأرض العربية رزحت مدة طويلة تحت الاحتلال وتعود الى بلد عربي، فكيفما كانت التحالفات الزمنية وما عليه العلاقات بين مصر والبلاد العربية، علينا أن نهني أنفسنا على ما فازت به مصر من استعادة لوحدها الترابية.

سؤال - من ادوارد سابلبي :

إذا اقترحت بعض البلاد العربية أن يصبح يوم 25 أبريل يوم عيد، هل تقدم بمثل هذا الاقتراح؟

جواب - لا، لم أتقدم به.



سؤال — هل ستفعلون؟

جواب — سأفعل.

سؤال — فيما يرجع لقمة فاس، لقد أرجئت قبل شهر، وستعود الى الاجتماع بعد أشهر، فهل يمكن جلالتيكم الحديث عما أسفرت عنه المباحثات مع شركائكم العرب ؟

جواب — في الحقيقة كان بإمكانني القيام بمبادرات لتحديد تاريخ موعد استئناف مؤتمر القمة، ولكن كما تعلمون لم يكن عند المغرب أي اعتراض، أما عن جدول الأعمال فقد كان لابد من تعديلات بين بعض الأقطار العربية وعليها هي أن تنتهز هذه المهلة وتبادر بمحادثات ثنائية لتصفية الجو، أما المغرب فهو ينتظر أن تكون الأقطار مستعدة بعد أن تكون قد سويت الصعاب..

سؤال — ربما يشعر المرء أن تلك التعديلات العربية، إذا كانت خارج العالم العربي تكتسي شيئا من الصعوبة، حيث من الصعب الحصول على الانسجام بين الأقطار وخصوصا التمكن من اتخاذ موقف مشترك؟

جواب — أجل، كان على مؤتمر فاس أن يعالج نقطة مهمة جدا تتعلق بتعديل ميثاق جامعة الدول العربية، وأرى شخصا أن هذا الميثاق لابد من أن يعدل ويكون ذلك في العمق.

فبصرف النظر عما يمكن أن ينشأ من خلاف عابر، لابد من الانتباه الى شيء، وهو أن فوارق اقتصادية — اجتماعية حدثت منذ سنة 1947، ومن المؤكد أنه إذا أراد أحد إقامة أوربا ضدا على الكومكون والسوق المشتركة فإن ذلك غير يسير تحقيقه، وأعتقد أنه إذا أريد ميثاق عربي ذو فعالية ومحقق للتعاون والتضامن فمن المستحسن أن يأخذ بعين الاعتبار وجود تلك الفوارق في الأنظمة الاقتصادية — الاجتماعية، ساعتها ستكون أعمالنا مطبوعة بالاقدام ويكون سلوكنا فائزا بالمصادقة.

سؤال — هل لديكم اقتراحات؟

جواب — عندنا اقتراحات ملموسة، وينبغي أن أقول ان هذه مشكلة أخذت من رؤساء الدول العربية كل اهتمامهم، كل على طريقته فيما يخص تقدير أهمية هذه الفقرة أو تلك، ونحن نعي أن هناك عملا في العمق يتعين القيام به، لأننا في 1982 في حين أن الميثاق صيغ في 1947.

سؤال — ماذا يجب في رأي جلالتيكم أن يعمل حتى تجسد الجامعة العربية — حقيقة — أما متأسكة؟

جواب — ينبغي قبل كل شيء أن تأخذ بعين الاعتبار أن ثلثي الأقطار التي لم تكن منخرطة سنة 1947 في الجامعة هي ضمن أعضائها اليوم بما في ذلك بلاد افريقيا الشمالية، ثانيا ينبغي السعي للتعرف على ماهية التضامن وحدوده، حتى يحفظ كل بلد حريته في العمل من دون أن يتعرض لتهمة الغش والخيانة.

سؤال — من بول ناهون :

أريد إذا تكرمتم أن تعود لبعض لحظات الى مشروع فهد، المشروع الذي طرحه العربية السعودية بفاس.

أولا فيما يخص ما قيل، شرحا، من أن هذا المشروع يعتبر اعترافا ضمينا بدولة اسرائيل، أيمكن أن يسألكم السائل عما إذا كنتم تأخذون بهذا التفسير؟

المسألة الأخرى : في نظركم هل فشل المشروع لسبب ذلك بالذات؟



جواب — في الواقع إذا كان المؤتمر قد أرجىء فليس بسبب مشروع فهد الذي أصبح الآن وثيقة عمل جامعة الدول العربية ومشروعاً من مشروعاتها، فشل نظراً لوجود مفارقة من حيث التمثيل القانوني للدول، كان بين الوفود رؤساء دول وملوك أو أولياء عهد أو رؤساء وزارات أو خلفاء مفوضون لهم صلاحية التوقيع والالتزام، إلا أنه كان ثم أيضاً وزراء خارجية وخصوصاً بين وزراء جبهة الرفض باستثناء العراق، وكانوا هم بوسعهم دائماً أن يقولوا لا، وقد أعلننا تحفظنا بكل صراحة.

وفي رأيي أنه حينما نصل إلى منعطف مثل هذا الذي وصل إليه تاريخ العالم العربي والشرق الأوسط والسلم في العالم — ونحن نقول الشرق الأوسط نقول النفط — فإن أي واحد يمكنه مبارحة بلده لغياب يدوم 48 ساعة ثم يلتزم باسمه ويحزم على أعلى مستوى.

سؤال — لم تحيوا جلالته عن الشرط الأول من سؤالتي؟

جواب — هل لأجل هذا لم يدرس مشروع فهد — هذا سؤالكم؟

سؤال — أقصد التفسير الذي أعطي لرفض المشروع، أي كونه يقتضي اعترافاً ضمناً بدولة إسرائيل؟

جواب — كل يمكنه أن يعتبر هذا...

سؤال — هل تفسيركم يقتضي أن مشروع فهد يعترف بدولة إسرائيل؟

جواب — كان ثم اعتراف مزدوج جوهري هو الاعتراف بوجود الكيان الفلسطيني ويكون مثله الوحيد هو منظمة التحرير الفلسطينية، ففي مقابل إمكان وجود السلام كان ضرورياً أن تعترف جميع الأطراف المعنية بعضها ببعض اعترافاً قانونياً، بدءاً بحق الفلسطينيين وبالكيان الفلسطيني.

سؤال — إذا سمحتم يا صاحب الجلالة، قبل الاهتمام بمنظمة أخرى ينتمي إليها المغرب، ألا وهي منظمة الوحدة الإفريقية، ربما أردتم أن تقولوا في خصوص الجامعة العربية، أنه يبدو لكم أن جملة من قواعد سيرها متروكة على تعديل أو مراجعة.

سؤال أول : ألا ترون أنه ادعى إلى الاستعجال أن يكون التعديل في منظمة الوحدة الإفريقية خصوصاً بعد وقوع ما وقع في المؤتمر الوزاري بأديس أبابا؟

سؤال ثاني لجلالته يتعلق بما حدث قبل مؤتمر القمة بنيروبي أي آخر قمة لمنظمة الوحدة الإفريقية، حين أعلن المغرب أنه مستعد للتصالح مع ليبيا مما أفضى إلى تغير عريض في مجرى المناقشات في نيروبي حتى أن عدداً من شركائكم في إفريقيا استنجدوا — وهنا استعمل تعبيراً لكم — أنكم أنتم الذين لم يلاكموا بصرامة في اتجاه السيد القذافي؟

جواب — نحن بصدد الحديث عن منظمة الوحدة الإفريقية أم عن العلاقات المغربية الليبية؟ حين أشعري الرئيس القذافي أنه راغب في المصالحة، وكان هذا قبل اجتماع قمة نيروبي بأيام، قلت — هذا وكلنا قرأنا كتب التاريخ وتعلمنا الواقعية التاريخية — قلت في نفسي : على أية حال إنه يمد إلي يده ليلة معركة كان ممكناً أن نتواجه فيها فلم لا؟ للتصالح. إذا كان مصراً على المرافضة فسأكون راضياً وأظل وفياً، وإذا أراد أن يقف في منتصف الطريق فذلك شأنه، وطيلة المداولات الملتصقة بقضية الصحراء لم تنطق ليبيا ببنت شفة، بل إن الذين



يدورون في فلكها عادة لم يتحركوا، وفي النهاية وجدنا أننا أمام مجموعة الست أو السبع التي كانت تتحين دائما فرصة النطق بما لا يليق، لكن الباقين لم يتحركوا، ومن باب اللياقة كان علي أن أبادل الوفد الليبي مسلكه بحيث عندما دارت المناقشة حول تعيين طرابلس ليبيا أولا مقرا للقمة الآتية صمت عن الكلام، ولو تكلمت أو عارضت اختيار طرابلس لما كان النصاب يتم نتيجة إسناد ثلاثة عشر بلدا لموقفي، بعد ذلك حدث ما كنت أتوقعه، إذ تراجع السيد القذافي عن مواقفه حيال المغرب، وما أعلنه المغرب في باريس هو تراجع في مواقفه في موضوع ليبيا.

سؤال — إنكم يا صاحب الجلالة فيما يعود للقذافي تشاطرون الأمريكيين الرأي في أنه عنصر خطير ومشاغب يشوش على التوازن في المنطقة؟

جواب — اسألوا عن ذلك ضباطي وضباط الصف في جيشي وجنودي الموجودين هناك في الجنوب، إنهم يلقون مصرعهم بما يدفعه من أموال.

سؤال — قبل سنتين اجتمعنا وإياكم في برنامج أول من سلسلة في مواجهة الجمهور في مدينة مراكش، وجوابا عن سؤال مماثل شيئا ما لما وضعه أحد زملائي قلم « ان القذافي منحرف »، فهل ما زلتم على هذا الرأي؟

جواب — بالتأكيد المتصاعد، فقد تربينا على خلق الاسلام، ولكن، الطواف حول الكعبة والكتاب الأخضر بين اليمين، والسعي كذلك بين الصفا والمروة مع تلاوة فقرات من الكتاب الأخضر، يتنافى مع ما يجب من التزام بما جاء في الكتاب الحكيم، وأوصت به سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم، إن ترديد شعارات الكتاب الأخضر بصوت جهوري بين الصفا والمروة من عمل الزنادقة، والزنديق تعبير عربي عن المنحرف الداعر، والمنحرف من وجهة نظر دينية روحية يحاذي الكافر، فلا أملك إلا أن أظل على رأيي في هذا المنحرف.

سؤال — هل تشاطرون رونالدزيغان وألكسندر هيغ الرأي في أن الكولونيل القذافي ينظم الارهاب الدولي ويقوم بدور أساس فيه؟

جواب — الى أي حد ذهب القذافي من الناحية الدولية، هذا ما لا علم لي به، ولكنني أعرف أنه وطني ذهب بعيدا جدا.

سؤال — أبرزتم أنه غير ممكن التفاهم مع القذافي الذي وصفتموه، واحتتموني قبل لحظة على ضباطكم وضباط الصف في جيشكم، وإذا أنا سألتهم عن رأيهم في الرئيس الشاذلي سمعت أنكم تمنع لقاءه أو حاولتم الاجتماع به؟ فإلى أين وصلت هذه العلاقات؟

جواب — لا أخفي شيئا عنكم، إنني كنت دائما أراعي الرئيس الشاذلي علما بأن تولى الأمر بعد الرئيس بومدين ليس بالشيء المين خصوصا فيما يرجع لمشكلة الصحراء، وأظن أن ذلك كان موقفا حكيما تركنا له الوقت ليستتب تنصيبه ويتم له وضع دواليبه وأجهزة إدارته على أن يتعرف بعد على موقفه، إلا أنه ويا للأسف كانت خيبة الظن الأولى في نيروبي، فعندما أعلنت الاستفتاء لم يأت ليقف الى جانبي ولم يقل رفع الحرج وأصبح بمقدورنا أن نغمر عباب البحر مجتمعين، بل كان موقفه عكس ذلك، تأكد ذلك بكيفية أبلغ خلال الدورة الأخيرة التي عقدتها منظمة الوحدة الافريقية في أديس ابابا، ويجب أن أقول ان الموقف الجزائري جعلني أزن



الأمر بحزم مضاعف وبعد الساعة، وقرت الجزائر ورئيسها حفاظا على ما هو مؤهل من انفراج الجو بيننا وبينهم، ذلك الانفراج الذي نرتقبه من حين لآخر والذي قد يتحقق بصورة مباغتة، لكن بكل أسف لم يبق أي ليس أو غموض بخصوص الرئيس، وموقف الحكومة الجزائرية بقيادته، في أدیس ابابا لم يدع مجالا للتردد في هذا الصدد، ويجب القول : انه من الناحية العسكرية وفي المجال الدولي وعلى المستوى السياسي أن هذا الوضع يحور النفس، فقد كانت عندي أوراق في مجموعتي لم أبرزها حتى لا أقطع الرجاء، لكن أراني اليوم وقد تنفست الصعداء وقلتها لوزرائي وضباطي، لقد استعدت حريتي ولي الآن مجال أوسع للتحرك.

سؤال — معنى هذا أن جلالكم تؤخرون موعد الاستفتاء الى أجل آخر؟

جواب — كلا، كان بإمكانني أن أقول ان اقدام على الاعتراف بـ « الجمهورية الصحراوية » مناقض لدعوة الصحراويين الى الاعلان إما عن إيثارهم الاستقلال، وإما انتسابهم الى المغرب. لكن بكل أسف وحيث ان المسألة من نوع الخديعة القانونية أو النهب كما قلت، والاعتقال بالنسبة للرئيس أراب موي، فإنني أتمسك بموقفي بخصوص وقف إطلاق النار، وبخصوص الاستفتاء، وسترون أننا كلما تمسكنا بهذا الموقف أقدمت الجزائر وطرابلس ومن في فلكهما على التمهيل والتسويف للحيلولة دون إجراء الاستفتاء.

سؤال — صاحب الجلالة لقد كثرت التخمينات هذه الأيام حول تردد الأمريكيين لزيارتكم؟

جواب — ألم تكن نتحدث عن منظمة الوحدة الافريقية، آني إلا أن أقول انني أفعل أي فعل من شأنه أن يفضي الى انفجار منظمة الوحدة الافريقية، فإذا انفجرت فلن يكون هناك رئيس دولة افريقي واحد بمعزل عن مضاعفات انفجارها، لأن لكل رئيس دولة افريقي إما على الصعيد الثنائي وإما على مستوى متعدد الأطراف، في الوقت الحاضر، ملفا معلقا على مكتب منظمة الوحدة الافريقية، وإذا انفجرت فلن يصيب انفجارها ذاتها فحسب، ولكن مجموع الدول التي لها مشكلات بين اثنين أو مشكلات بين العديد منها شمالا وجنوبا وشرقا وغربا بحيث تحدث مصاعب قد تؤدي الى حروب جهوية كل ستة أشهر.

سؤال — فعلا، فإذا انفجرت منظمة الوحدة الافريقية في الأيام القليلة فهلا يكون معناه أن عزلة المغرب في الساحة الافريقية ستستفحل؟

جواب — ولما هذا؟ إن البلاد التسع عشرة التي خرجت تمثل ولا ريب وزنا ثقيلًا، فهي ذات شأن، ثم ان الذين خرجوا يظهرون أنهم ليسوا وحدهم، وسيظهر في النهاية أنهم لم يخرجوا لأنهم مع المغرب، وإنما انسحبوا شعورا منهم بأن الجهاز الاداري لمنظمة الوحدة الافريقية معتل، هذا ما ينبغي أن تفهمه جميعا.

سؤال — صاحب الجلالة من خلال هذا التصويت الذي اعترف بالجمهورية.. قاطعه جلاله الملك :

جواب — لا لم يعترف.

سؤال — تعبرون أن أغلبية أعضاء منظمة الوحدة الافريقية لم تعترف؟

جواب — لا، لا، فالنصاب لم يتم، اقرأوا مرة أخرى ميثاق المنظمة.

أولا : لا يمكن أن يصدر اعتراف بدولة إلا من قبل مؤتمر قمة رؤساء الدول.



ثانيا : إن الاعتراف بدولة يقتضي وجود مقاييس الدولة، وما يسمى بالجمهورية الصحراوية لا تتوفر فيها شروط الدولة.

ثالثا : إن الاعتراف ببلد نصبت لأجل معرفة مستقبله لجنة للمتابعة والتزم في شأنه رؤساء دول أن مثل ذلك الاعتراف مشمول بالتناقص، وأيضا النصاب هو ثلثا الأعضاء لم يتم، فلا سبيل للزعم بأن هناك قبولا، وهذا النصاب لم يحصل، إن تسعة عشر بلدا انسحبت والدول الباقية تتأهب للالتحاق بها.

سؤال — مع هذا هناك أغلبية، وهناك أقلية، الأقلية تخضع للأغلبية، ولا داعي للانفجار؟

جواب — قبل كل شيء ليست ثمة أغلبية وأقلية، ففي حالات كهذه كما قلت، أن مؤتمر القمة لرؤساء الدول الأفارقة هو صاحب الاختصاص، وقد حدث في أول عهد منظمة الوحدة الأفريقية أيام عبد الناصر ونكروما رحمهما الله وهيلا سيلاسي أن قامت ضجة في اجتماع كان منعقدا في القاهرة سنة 1965 وتقرر الاقتراع، كل ذلك مسجل في المحاضر، طلبت الكلام، وطلبت أن تتخذ جميع قرارات رؤساء الدول بالموافقة، ومنذ ذلك الوقت لم يكن ثمة تصويت في أي مؤتمر قمة، فلم تريدون أن تفرض علينا لأننا أفارقة هذه الديمقراطية المشوهة مع أنه ليس صحيحا أن يكون الأمر قائما على قلة أو كثرة لتبين المواقف الصائبة.

سؤال — رغم هذا ألا ترون أن أنصار قيام جمهورية صحراوية سجلوا نقطا، إن الأمر في المجال السياسي يتقدم خطوات، فهل من جهتكم ستقدمون على عمل عسكري حاسم؟

جواب — ألا تراجعون حسابكم؟ قبل سنة ما كنت أجد هذا العدد من البلاد التي تنسحب الى جانبي من منظمة الوحدة الأفريقية، ذلك لأن العيون أصبحت ترى بوضوح من يوم أعلن المغرب استعداده لاجراء الاستفتاء.

سؤال — في هذا الاطار قبل أسابيع وقبل قرار مجموعة من المنظمة؟

جواب — لا، إن الأمر يتعلق باجتماع لوزراء الشؤون الخارجية في دورة إدارية تبحث في أمور الميزانية.

سؤال — قال وزيركم في الخارجية انه قد يحصل وقف إطلاق النار في ميم مارس؟

جواب — نعم.

سؤال — أما زلتم تعتبرون هذا الافتراض واردا؟

جواب — إذا قبلت لجنة المتابعة بزيارة الرئيس عرب أراب، الاجتماع والاعلان عن وقف إطلاق النار في التاريخ الذي تراه ملائما — علما بأن منظمة الوحدة الأفريقية تبقى في رأيي موجودة لأن لجنة المتابعة منبثقة من قمتين متتاليتين — فإنني سأقبل التاريخ الذي تفرضه لجنة المتابعة تلك، فالتمردون ليسوا أقل عددا، المتمردون هم الأغلبية العددية.

سؤال — ألقى الرئيس احيجو رئيس الكامرون خطابا وصف فيه بكلمة خطيرة : « غدر » جهاز الأمين العام لمنظمة الوحدة الأفريقية، وكلمة غدر أبعاد قانونية، فكيف تقومون تلك الكلمة؟

جواب — إن السيد الرئيس سيكوتوري ما كان مثلا ليقول « تلطيخ » لو أن السادة الرؤساء احيجو



وموبوتو وشاجاري وبورقية وهوفيت بواني والحمري وآخرون غيرهم من تسعة عشر، ومعدرة إن لم أذكرهم جميعا. لا يمكن اعتبار هؤلاء قاطبة دون أهمية، وإلا فلنكف عن الكلام عنهم، وإذا استقبلت « الجمهورية الصحراوية » في جهات أخرى فلنكف عن الكلام، لكن أعتقد أن الناس في فرنسا يكون كل تقدير للرؤساء هوفيت بواني، وعبد ضيوف، وسيكوتوري، ولم أتكلم هنا إلا عن الناطقين بالفرنسية من بين الرؤساء، أسألهم عن رأيهم في هؤلاء.

سؤال — عقدنا النية على أن نتوجه لرؤيتهم قريبا.

جواب — سترون أنهم في لهجتهم أشد مني.

سؤال — صاحب الجلالة لتكلم قليلا عن العلاقات بين المغرب والولايات المتحدة كانت ثمة زيارات كثيرة متبادلة بينهما، وكان كلام حول القواعد الجوية، فهل ما قيل صحيح أم لا؟

جواب — أريد قبل كل شيء أن ترجعوا إلى اليومية وتراجعوا ما حدث قبل عشر سنين أو اثنتي عشرة سنة، ولخصوا ما تم طواها من زيارات وزراء روسيا، وزيارة الجنرال جيب إلى الجزائر، وما قيل عن المرسى الكبير، ذلك لا يتكلم عنه أحد مطلقا، أريد أن تجولوا قليلا وتضعوا سؤالا.

سؤال — إنكم جلاتكم على علم من كثرة رحلاتنا؟

جواب — شريطة أن يجيبكم ويستقبلوكم، أما أنا فلم أكتب قط الاتحاد السوفياتي ولا الفيتنام ولم أقل لهم أن زيارتكم لهذه المنطقة من شأنها أن تقلق راحتي، فلا أفهم لماذا تصر الحكومة الجزائرية على اعتبار زيارة الأمريكيين لنا مدعاة لقلقهم؟ قلت يوما إن المغرب بلدي مستقل، وأنه لا يتلقى أوامر من أي كان، لا من فرنسا ولا من أمريكا ولا من روسيا ولا من أي أحد غيرها، وأنه متمتع بسيادته، وأن سيادته تحول له حريته في اختيار أصدقائه ثم حلفائه.

سؤال — إن هنالك، رغم كل شيء، عنصرا جديدا يتمثل في أحداث لجنة عسكرية مشتركة، أريد أن أعرف هل تشاطرون الأمريكيان رأيهم في خصوص ضرورة قيام اتفاق استراتيجي في وقت واحد في الشرق الأوسط والمغرب العربي لمناهضة أية محاولة للسوفييات؟

جواب — إذا كانت للمشكلات نفس الطبيعة الجغرافية — الاستراتيجية فهي مع ذلك لا تكنسي نفس الحدة والكثافة، إذا تكلمنا على الشرق الأوسط أو غربي البحر الأبيض المتوسط، فمن المؤكد أن الترددي في الأوضاع لم يصل نفس الطور، فلذا لا أحب أن يقارن بين هذا وذاك، لتحدث عن هذا أو ذاك، ليس عن هذا وذاك معا.

سؤال — هناك بالفعل مجموعة من المعلومات، قالت إنه إذا كان الأمريكيون يتطلعون إلى التوغل في المغرب فذلك يعود إلى ما لهم في الخليج يا صاحب الجلالة، هل أن هذا التقارب المغربي — الأمريكي، وهو عسكري واستراتيجي، وتجاري كذلك، مرتبط بخطر أكبر فيما ينوب العلاقات بين المغرب وفرنسا؟

جواب — ليس ذلك بتاتا، ما محل فرنسا في هذه الحكاية؟

سؤال — يتتاب الشعور بأن عندكم خيبة في مجال العلاقات مع فرنسا في أعقاب عاشر ماي، وأن



ذلك هو الذي حدا بكم الى الاتجاه الى الولايات المتحدة؟

جواب — ليس ذلك قطعاً، يجب أن أسلم بأن علينا من الناحية العسكرية ديناً لفرنسا، وأتأ لحد الآن ذكرنا بوجود هذا الدين، إلا أن ذلك لم يحدث بكيفية تقل لياقة عن التي كانت قبل عاشر ماي.

سؤال — أظن يا صاحب الجلالة، أن المشكلة فيما يخصكم هي في أن تعرفوا ما إذا كانت فرنسا ما بعد عاشر ماي ستمدكم بمثل مقدار الأسلحة التي سلمتكم إياها فرنسا ما قبل عاشر ماي؟
جواب — نعم.

سؤال — ليس هناك مشكل؟

جواب — ليس هناك مشكل.

سؤال — مثلاً كان هناك برنامج فوسفاتي، وكانت الأموال الفرنسية ستقوم بتمويل جزء منه، ويدو لي في هذا المجال أنكم فضلت الاتجاه نحو اليابان واسبانيا؟

جواب — لا، لا، لا. إنه يسرني أن تضعوا علي هذا السؤال، كانت هناك مناقشة إجمالية بين كريم العمراني والسيد بار الوزير الأول قبل 10 ماي، مناقشة في خصوص استثمار مجموع ستمئة مليار لأجل المخطط الخماسي، أو هو أكثر من خماسي شيئاً ما في مجال الفوسفات، وهذا الاستثمار يخص فوسفات المغرب وكيموايات المغرب وغيرها.

وبعد عاشر ماي استؤنفت المباحثات ولم يترك « البروتوكول » كما أنه لم يؤكد ولم يعلن عن إيجابية مساره، وفي تلك الفترة جاءت قضية فسفور المغرب رقم 3 ورقم 4 وأنه ما كان الأمر أبداً وارداً بين الحكومتين المغربية والفرنسية أن يسلم المشروع للحكومة الفرنسية مع المفتاح في اليد، كان مطروحاً دائماً عرض الأثمان وعرض الأثمان موضوعي، وقد اعترف بذلك الفرنسيون عندما قدمت لهم الأرقام، ففي المناقصة كان اليابانيون والاسبانيون ينقصون بنسبة خمسة عشرة في المئة عن الفرنسيين في الثمن المقترح، وتلك النسبة يقابلها مبلغ خمسة وعشرين مليون دولار أمريكي.

إن هذا المبلغ، 25 مليون دولار بالنسبة إلي ضخم كنا موضوعيين بعد أن فتحنا الظروف بطريقة عادية للغاية وقانونية.

كان يمكن التذرع بالعواطف والمودة، ولكن الأمر غير هين.

سؤال — هل لا تزال عواطف الوداد قائمة؟

جواب — طبعاً، إننا في مذاكرة جدية في موضوع المحطات النووية، بعد مدة وجيزة سنكون متوفرين على الأورانيوم، وقد خاطبت الرئيس في المسألة خلال مقامي بفرنسا وسألته عما إذا كانت فرنسا لا تزال مستعدة لتلبية رغباتنا، حيث أننا سنعمل الطرائق الأمريكية لصنع الأورانيوم مستخلصاً من الفوسفات، ولقد قررت أننا سنستعمل طريقة « جنرال الكتريك » ولكن في الوقت نفسه قررت أن الفرنسيين هم الذين سيشتدون محطاتنا النووية، وتم تأكيد ذلك شفويّاً من الجانبين خلال إقامتي بفرنسا، وفي هذا الميدان وميادين أخرى طلبت من وزيري في المالية السيد الجواهري أن يأتيني بقائمة الانجازات التي قامت بها فرنسا منذ أربعة أعوام، كل شيء



قامت به فرنسا عدا ما يخص الصلب، وفيه جاء الانجليز في المقدمة بعيدا عن بقية المتنافسين، وما يعود لفسفور المغرب رقم 3 ورقم 4، وإذا استثنينا معمل الصلب ومركب الفسفور فإن فرنسا تولت المشروعات جميعا طيلة الأربع سنوات.

سؤال — طيب، الأمور يا صاحب الجلالة مع فرنسا على ما يرام، لكن ألا يحدث وصول اليسار للحكم مشكلة تتعدى حدود المغرب الى مجموع افريقيا إذا نحن نظرنا الى محاولة الانقلاب الفاشلة في بانكي، هل ينظر الى إسناد فرنسا الحالية، فرنسا الاشتراكية من جهة الأفارقة في عمومهم، كما كان ينظر إليه في مواجهة ما تشجبونه أو تخشونه من توغل سوفياتي أو كوبي في القارة، هل يستمر الاعتماد على فرنسا كما كان من قبل؟

جواب — لا يمكنني أن أتحدث إلا باسمي الخاص، أن تكون فرنسا الاشتراكية معي فهذا مبعث رضاي، أما أن تكون فرنسا الاشتراكية ضدي فهذا يقلقني وقد يشقيني، لكن الكيان القائم منذ أكثر من أربعة عشر قرنا والذي اسمه المغرب، لا يقلقني. لأجل هذا فإن الحالات النفسية والاختيارات السياسية الفرنسية لا تعنيني.

سؤال — أتكلم عن الأفارقة؟

جواب — غير ممكن أن أعرف، كل مرهون بأصالة البلدان الافريقية وتجزؤها وكذلك بجوهرها البشري والتاريخي، لا يمكن أن أتكلم باسم الأفارقة.

سؤال — نعم صاحب الجلالة، أريد العودة الى بعض المنعطقات التي سلكتموها مع الأمريكيين، هل أنتم قابلون إذا رجاكم الأمريكيون تخويلهم تسهيلات عسكرية في المغرب؟

جواب — يوم تخاطبونني بصفتمكم رئيس اللجنة البرلمانية المغربية للشؤون الخارجية، يكون بالامكان في حديث بيننا على حدة، أن أبين لكم لماذا لا نقبل أو لماذا نقبل منح تلك التسهيلات.

سؤال — يلوح لي أنني لم أفهم جيدا؟

جواب — السؤال الموضوع يقتضي جوابا ليس يعنيكم، لأنني حتى الآن ومن يوم تعارفنا عودتكم على الاجابة عن أسئلتكم، لكن ثمة مسائل مخبرية لا تهم الغير.

سؤال — أود وضع سؤال على جلالتمكم يتعلق بالمشكلات المغربية، قلم يا صاحب الجلالة، ان الشعور ملاحظ بأن النمو في المغرب يتم على النحو الآتي : الأغنياء يزدادون غنى والفقراء يزدادون فقرا، هل أحسسم تغيرا ما منذ عامين في هذا الاتجاه؟

جواب — غير ممكن في ظرف عامين أن تقلب وضعية مثل هذه رأسا على عقب، ثم انكم استنتجتم من خلال التجربة الفرنسية أن الانسان حين يريد قلب البنيات الاقتصادية — الاجتماعية، لا يتسنى له ذلك خلال عامين فقط.

سؤال — واضح في الميدان السياسي يا صاحب الجلالة، يشعر المرء منذ سنوات أنه تتلاحق في المغرب فترات قمع وانفتاح ديمقراطي، كما تتلاحق الفصول أو تكاد تكون المقارنة كذلك مماثلة، أريد أن أستفسركم عما إذا كان الافراج الحاصل مؤخرا عن الأساتذة بوعبيد واليازغي والحباي بشير ربيع؟



جواب — أريد أن أجيب عن سؤالكم بسؤال. هل تعتقدون أن قضية دوسي، وقضية الشرطة القضائية، وقضية القاضي دومون نذير خريف عندكم.

سؤال — لست رئيس دولة يا صاحب الجلالة.

جواب — لندع عنا المسائل الداخلية ونتكلم عن الاتجاه السياسي، إن المغاربة سعداء أن يعيشوا كما يعيشون، والفرنسيين سعداء أن يعيشوا كما يعيشون، قالوها يوم عاشر ماي، لترك الفرنسيين والمغاربة وشأنهم. لا أحب أن أسمع كلاماً عن القمع، حين تسمع كلمة قمع ما هو القمع في نظركم؟ لأن المحاكم حكمت بكيفية قانونية على أشخاص، ثم... في يوم فائت شاهدت شيئاً مفيداً جداً في التلفزيون الفرنسي، تلومونا لأننا منعنا أن ننظم الفوضى في أيام يونيو، رأيت في التلفزيون لأول مرة رجال الدرك متأطلين مدافع رشاشة لمواجهة مظاهرات ضد الخطات النووية بشمال فرنسا. إذن، هل نحن في زمن القمع في فرنسا أم لا؟ إذن اسمعوا فلنكف عن الحديث في هذا الموضوع الذي لا طائل من ورائه بالنسبة لأي جانب.

سؤال — بلى يا صاحب الجلالة، معكم الحق، يمكن أن يطلب من الصحفيين المغاربة أن يستفسروا المسؤولين الفرنسيين عن ذلك؟

جواب — لن يكونوا قليلي مروءة حتى يسألوا رئيس الجمهورية عن سبب إخراجه مدفعاً رشاشاً، ذلك شأنه.

سؤال — كم عدد الأسرى السياسيين في المغرب؟

جواب — لا يهمكم.

سؤال — إننا يا صاحب الجلالة، نباشر تسجيل هذا البرنامج في الدار البيضاء، فهل تعتقدون أن الحوادث التي مرت هنا قبل ما يقرب من سنة من شأنها أن تتجدد؟

جواب — إن الحوادث ممكنة التجدد في أي مكان وفي كل وقت وفي أي بلد سواء بأوروبا أو أمريكا أو أفريقيا أو آسيا.

سؤال — حول ما يسمى بالحركات الإسلامية؟

جواب — كان المذهب المالكي باستمرار مذهبنا الفقهي الوحيد منذ أربعة عشر قرناً. هذا من جهة، ومن جهة أخرى إن أمير المؤمنين هو الذي ولاه الله شؤون المسلمين منذ أربعة عشر قرناً، فلا محل عندنا إذا للفصل بين الدين والدولة، وحين يطرأ مشكل يعود فيه الناس لرئيس الدولة الذي هو في نفس الوقت أمير المؤمنين.

سؤال — أثرت قبل لحظة مسألة المقارنة، وإذا نحن رجعنا إلى الخطاب الذي ألقيناه بمناسبة عيد العرش، وخطاب إحياء ذكرى ميلادكم، أظن أنه ألقى في شهر رمضان الموافق يوليوز الماضي، وفيه نطقتم بأنفسكم بكلام قاس في موضوع نوع من الشيط في العزائم بهذا البلد، كنتم نوعاً ما في حالة انزعاج من ذلك الشيط الملاحظ، هل تشعرون الآن أن السحب قد انقشعت، وأن وضع المغرب اليوم أحسن من وضعه قبل شهور على الأقل من الناحية النفسية؟



جواب — أحس بكل تأكيد. قبل كل شيء لا جفاف، وهذا مهم جدا والله الحمد، والناس ما عادوا بوجوه شاحبة، ثم انني حين وجهت خطائي كان ذلك في أعقاب حوادث يونيو.

كنا قبل ثلاثة أيام من اجتماع نيروني الذي كان المغرب ميسرا ليحقق فيه انتصاره الباهر على خصومه، وكانت الوضعية الاقتصادية حقيقة باعثة على القلق، وكان الناس يدركون أنه في مواجهة كل هذه الملايسات الداخلية والخارجية المسؤول عنها المشاغبون — لا بد من استعمال هذا المصطلح — حيث انهم تمكنوا من استخدام صبيان أخذوا يخربون وينهبون، في واجهة ذلك كنت على حق حين عبرت عن تدمري، وأمام حالة كهذه لا يسع أي رجل دولة بل أي رجل رشيد، إلا أن يكون متذكرا، وبفضل الله نفذت بصيرة المغاربة جميعا الى تبين مغزى تدمري، وأظن أن هذه حالات يواجهها أي رئيس دولة، ومن شأنه أن يواجهها لأنه ليس هناك غيره من يواجهها قادرا.

سؤال — من ادوارد سابلي :

أريد أن أسأل جلالتيكم في موضوع نيروني، المؤتمر هناك وضع حدا على الأقل حسب ما كان سائدا اعتقاده للاعتراض في مسألة الاستفتاء في الصحراء الغربية، إنكم أفصحتم وقتها عن رغبتكم في إيلاء العناية الخاصة للشؤون الداخلية ومحاولة جعل اهتمامكم يستأثر بكل المشكلات المطروحة على أنظاركم بعد أن توقفت في التخلص من المشكلات الخارجية.

وسؤالي يا صاحب الجلالة هو : هل أن نزاع الصحراء هذا الذي أرجأ عملكم فيما يعود لاقامة صرح المؤسسات المتحررة كان له أثر على مسار اقتصادكم، هل ترون لهذا التفاعل نهاية؟

جواب — من المنظور السياسي بالنسبة لي، ان ملف الصحراء قد أقفل. كان ثمة مؤتمر للقمة وقرر أن يوكل الى لجنة للمتابعة — العمل والتصرف — وفوض لها لأجل ذلك ما يلزم من السلط الواسعة بهدف تنظيم وقف إطلاق النار والاستفتاء، ومن المنظور السياسي والقانوني معا أن الملف بالنسبة لي كذلك مغلق، وأنتظر أن تبادر كل الأطراف المتنازعة الى تنفيذ تلك القرارات، أما على الساحة فالمسألة خلاف ذلك، فإن كان البوليساريو المدعم من قبل الجزائر وليبيا يريد الآن إعلان العصيان ويرغب في التمرد على قرارات منظمة الوحدة الافريقية، فإنه معرض للعزلة بالنسبة لتلك المنظمة التي ينتمي بعض أعضائها كذلك الى جامعة الدول العربية، وللعزلة كذلك بالنسبة لهذه المنظمة الافريقية التي هي جزء من مجموعة عدم الانحياز، معنى ذلك إذن أن البوليساريو سيتحمل مسؤولية، أما فيما يخصني فأبني اعتبر المشكل منتهيا سياسيا وقانونيا وملفه مقفلا، أما على الساحة فمسألة أخرى.

سؤال — صاحب الجلالة، كثيرا ما قلتم ان المغرب هو الذي له نظام ديموقراطي بين دول المغرب الكبير، وأريد أن أسألكم : هل ممكن اليوم أن تتبنوا نفس المقولة؟

جواب — اسمعوا، خير حافز على تشجيع الهمم أن يكون المرء في مقولة اليوم دون مقولته أمس.

سؤال — أعني بعض الحوادث، ومعلوم أنكم لا تحبون أن تتأرا؟

جواب — بلى، تفضلوا

سؤال — أشير الى حبس نقايين ومعارضين والى منع صحافة المعارضة؟



جواب — ما أكثر ازعاجكم، إن المحاكم هي التي فصلت في قضيتهم لا أنا.

سؤال — ساد الشعور في وقت من الأوقات أنه كان هناك شعر عسل بينكم وبين المعارضة، واليوم إن الشعور السائد هو أن شهر العسل انقضى؟

جواب — شهر العسل دائم وراسخ بيني وبين الشعب، وكذلك الأحزاب السياسية التي تريد العمل في ظل الوضوح والمشروعية.

سؤال — صاحب الجلالة، أظن أنكم مددتم مأمورية مجلس النواب؟

جواب — نعم.

سؤال — هل مرد ذلك التمديد الى اعتقادكم أن إجراء انتخابات جديدة من شأنه أن لا يفصح بالقدر الكافي عن شهر العسل هذا؟

جواب — ولماذا حل السيد الرئيس مثيران غداة انتخابه المجلس الوطني؟

سؤال — على أية حال حسنا فعل يا جلالة الملك.

جواب — فلننظر الى يوم الانتخابات الآتية، سنرى هل فعلت أنا أيضا حسنا لما مددت المأمورية.

سؤال — المغرب اليوم في حالة مواجهة وطنية لأجل استعادة صحرائه، وفي هذا الاطار هناك الدولة من جهة، وهي وطنية بطبيعة الحال، لكن هناك من جهة أخرى أيضا الوطنيون الغلاة، فألى أي حد يكون اليسار المغربي قد هاجم النظام لاعتقاده — أي ذلك اليسار — أن النظام يتأهب على الساحة للتفويت؟

جواب — ذلك موقف مخطيء، كل الخطأ. أولا قبل سفري بأيام الى نيروبي توجه وزير في الشؤون الخارجية السيد محمد بوستة، ثم بعده مستشاري السيد جديرة من طرفي لزيارة السيد بوعبيد لدعوته الى مصاحبتي الى نيروبي على غرار رؤساء الأحزاب السياسية الآخرين، فكان جوابه أنه مصاب بعلة في عينه وهي علة تقتضيه إجراء جراحة، وأنه لذلك السبب يعين الشخصية الثانية مقامه، والأمر يتعلق بنائب في البرلمان ليحل محله في رفقتي، إذن كان الانسجام الوطني تاما في هذا المضمار، إلا أنه للأسف ظن الاتحاد الاشتراكي للقوات الشعبية أن عليه أن يمارس المزايدة، إنني أجيب عن سؤالكم، لكن أرجو أن لا تضعوا بعض مشكلات بيني وبين الأحزاب السياسية، إذ أنني أبو جميع الأحزاب السياسية ولست عضوا في أي حزب سياسي، تستفسرونني وأنا أزودكم بالتفسير، لكن استقبالا، لن أتناول موضوع العلاقات بين الأحزاب السياسية وملك المغرب في مقولاتي.

حسبي أن أقول لكم ان نتائج مؤتمر نيروبي وتخلص البوليساريو، والجزائر، وليبيا أكدت — للأسف — صدق رؤيتي، وتؤكد لها يوما بعد يوم، وتبين بجلاء أن الطريق التي سلكتها كانت هي الصواب، والصواب لم يكن من نصيب المزايدة.

سؤال — شكرا لكم يا صاحب الجلالة، هذه الحلقة الاستثنائية من برنامج « في مواجهة الجمهور »، تمت، لقد ازعجناكم بعض الشيء، وربما أقلقنا راحتكم ببعض ما جاء في أسئلتنا.



جواب — وهذا ما كنتم تريدون.

سؤال — نشكر لكم تكرمكم باستقبالنا والرد رغم كل شيء على استفساراتنا

جواب — كنت معكم صريحاً أكثر مما تمكن الصراحة، وحاداً في الإفصاح عن رأيي ما وسعني الأمر، لأنني أعلم أن برنامجكم سيقدم على الشاشة في حقبة واقعة بين دورتين للانتخابات الإقليمية الفرنسية، فكان لابد من إضافتنا على هذا الحديث — حتى لا يكون رتيباً — بعض الطرافة ليعجب النظارة الفرنسيين ولو أن اهتمامهم منصب على تلك الانتخابات المهمة.

الأربعاء 21 جمادى 1402 — 17 مارس 1982